



2022
Lleida

27·1
junio · juny
julio · juliol

Cataluña
Catalunya

8º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

La **Ciencia forestal** y su contribución a los **Objetivos de Desarrollo Sostenible**

8CFE

Edita: Sociedad Española de Ciencias Forestales
Cataluña | Catalunya · 27 junio | juny - 1 julio | juliol 2022
ISBN 978-84-941695-6-4
© Sociedad Española de Ciencias Forestales

Organiza



Análisis de la influencia de la certificación forestal FSC en espacios de la Red Natura 2000 en Galicia

CONDE-FERNÁNDEZ, A.¹, ZURITA DE LA VEGA, E.¹, TATO-SÁNCHEZ DEL VALLE P.¹ y VILA-LAMEIRO, P.¹

¹. Departamento de Ingeniería Agroforestal. Escuela Politécnica Superior. Universidad de Santiago de Compostela. Campus Terra. Lugo 27002 s/n.

Resumen

Galicia es la mayor potencia forestal de España y una de las más importantes de Europa. Dentro de sus límites administrativos convergen zonas protegidas bajo la figura de Red Natura 2000 que se solapan con zonas forestales productivas, muchas de ellas bajo un certificado de gestión forestal sostenible FSC.

Dentro de este contexto, cabe analizar cuáles son las contribuciones que este sistema de certificación aporta para la conservación de los aspectos ambientales, sociales y económicos de estas zonas que poseen un especial valor natural, por lo que analizaremos cómo se compenetran tanto la Red Natura 2000 con el proceso de certificación de FSC.

Este trabajo revela gracias a la colaboración de varias entidades gallegas de certificación en grupo, el importante papel que ejercen las mismas de cara a los propietarios forestales en zonas protegidas, así como las mejoras de aspectos económicos, ambientales y sociales. No obstante, aunque las áreas protegidas bajo la figura Red Natura 2000 deberían poseer figuras de manejo específicas de las que carecen en la mayoría de los casos, lo cierto es que la certificación FSC cumple un importante papel a la hora de mantener, conservar y controlar los valores que protege Red Natura 2000 en Galicia.

Palabras clave

Galicia, Red Natura 2000, certificación FSC, certificación en grupo.

1. Introducción

Es una realidad que los bosques del planeta, tanto naturales como seminaturales, tienen una función trascendental como refugio de biodiversidad y actúan como una herramienta sumamente poderosa en la captura de carbono atmosférico en favor de la mitigación del cambio climático, además de proveernos de materias primas y otras funciones imprescindibles que repercuten en la calidad de vida y la salud física y mental de la población. Así lo avalan multitud de estudios como Bratman (2019) o Maller (2006).

Pese a lo anterior, los bosques se ven amenazados por una degradación y erosión cada vez más acusada. En Galicia, los motivos más relevantes que implican la degradación son la fragmentación, modificación y destrucción de ecosistemas, la introducción de especies exóticas invasoras, el cambio climático, las prácticas agrícolas y forestales como la intensificación de monocultivos y el uso de pesticidas tóxicos, la sobreexplotación y eliminación intencionada (por ejemplo mediante prácticas de caza y pesca que persiguen determinadas especies) y, por último, la contaminación de aguas y suelos (CMAOT, 2018).

Dentro de este marco se encuadran muchas de las normativas estatales y regionales, además de herramientas propias que posee la Unión Europea, como la Red Natura 2000, que es el principal instrumento para la conservación implantado en todos los estados miembros de la UE. Su finalidad es asegurar la supervivencia a largo plazo de especies y tipos de hábitats en Europa, contribuyendo a detener la pérdida de biodiversidad y creando una red de espacios coherente y capaz de hacer frente a los nuevos retos conservacionistas (Ministerio para la transición ecológica y reto demográfico, 2021).

Lo anterior, es un objetivo primordial y compartido, entre otros, con el sistema de certificación FSC (Forest Stewardship Council de sus siglas en inglés), un sistema de certificación forestal internacional que garantiza, mediante su sello de gestión forestal sostenible, la viabilidad de aprovechamientos forestales y que en las tramas de su engranaje. Contempla diversos mecanismos para el control, supervisión y mantenimiento a largo plazo de los valores naturales en las superficies forestales que se adhieren a este sistema, tanto en ámbitos sociales económicos como ambientales.

Galicia es la región forestal más importante de España sin lugar a duda. En ella se produce anualmente más de la mitad de la madera del total nacional, y a pesar de este hecho, su potencial no está completamente aprovechado en muchos aspectos. Una de las principales causas que suman dificultades a la hora de gestionar el monte es el alto número de propietarios privados, la mayoría de pequeñas superficies, que en total abarcan el 97% de la superficie forestal total (Robak, 2008).

Pese a las dificultades que se presentan, la certificación forestal FSC se ha instaurado sólidamente en esta región y evoluciona positivamente año tras año tanto en número de hectáreas certificadas como en empresas adheridas a la cadena de custodia. En Galicia hay más de 59.000 hectáreas (datos a 2018) que poseen este certificado de gestión sostenible FSC, lo que aporta al total de datos a nivel nacional el 83% de los montes que están bajo este sistema de certificación en España, donde existen 28 certificados FSC. Doce de ellos tienen presencia en Galicia, y la mayoría son certificados en grupo, en parte gracias a este modo de certificación (Martínez 2018).

La Red Natura 2000, lejos de ser una serie de reservas naturales estrictas o de prohibir las actividades productivas, respeta los paisajes que lo son, por el mero hecho de ser intervenidas a lo largo de siglos, y que su estado es fruto de la interacción de las actividades humanas y el entorno. De hecho, impulsa su gestión activamente para mantener ciertos hábitats. En los espacios bajo la figura de Red Natura 2000 se practica la agricultura, la ganadería, se aprovechan recursos forestales madereros y no madereros, así como la caza, la pesca o el turismo rural, siempre y cuando estas actividades no pongan en peligro los valores naturales que en cada lugar se protegen (Rojo, 2008).

En Galicia, comunidad autónoma donde el sector primario adquiere una gran importancia tanto a nivel ganadero, como pesquero o forestal, Red Natura 2000 está formada por dos regiones biogeográficas: la Atlántica en mayor parte de la superficie y la Mediterránea representada en el sureste de la comunidad, en la provincia de Ourense. Está compuesta por un total de 59 Zonas de Especial Conservación (ZEC) y 16 Zonas de Especial Conservación para las Aves (ZEPA); las primeras abarcan una superficie total en torno a las 375mil hectáreas y las segundas superan ligeramente las 100mil hectáreas (CEIDA, 2021).

Según el estudio de WWF de 2016, se determina que el Plan Director gallego, el cual tiene la valoración más negativa, resulta un documento completamente insuficiente para la correcta gestión de Red Natura 2000 en Galicia y en caso de mantenerse en vigor, se requerirían de

planes específicos para cada uno de los espacios. Por lo tanto, este documento deja en entredicho que se puedan dar por legales las declaraciones ZEC realizadas a través del presente Plan Director gallego, por su carácter generalista y por omitir detalles en cuanto a la identificación de los elementos clave en la conservación, los objetivos y las medidas a adoptar.

Al analizar las mayores preocupaciones relacionadas con la silvicultura, se observa la importancia que tiene la gestión forestal sostenible y la protección de nuestros montes para la política europea y como en Europa hay pocas zonas libres de uso comercial o de uso estricto. Una de las acciones más importantes para la protección de la biodiversidad consiste en encontrar y aplicar sistemas de certificación forestal adecuados y que tengan suficientemente en cuenta las consideraciones medioambientales, respetando de esta forma los objetivos de multifuncionalidad e incluyendo todas las actividades relacionadas con el monte (Rojo, 2008).

Debido a lo expuesto, merece importancia valorar como funciona uno de los sistemas de certificación forestal más importante de nuestro país, FSC, en áreas donde con un alto valor ecológico y medioambiental amparadas bajo una figura de protección europea como lo es Red Natura 2000.

2. Objetivos

El objetivo general que se formula es analizar cómo complementa el sistema de certificación FSC a los montes con vocación forestal y productiva dentro de Red Natura 2000 en la comunidad autónoma de Galicia. Se establecen, además, una serie de objetivos específicos:

- Principales desafíos a los que se enfrenta Red Natura 2000 en Galicia.
- Determinar cuales son las principales medidas correctoras que necesitan los montes gallegos dentro de Red Natura 2000 para obtener un certificado FSC.
- Determinar, refiriéndose a los principales ámbitos que contempla la certificación FSC (social, económico y ambiental) cuáles son los principales logros y dificultades que derivan de la certificación de zonas dentro de Red Natura 2000.

3. Metodología

La técnica principal para la recogida de datos e información ha sido la realización de encuestas presentadas a expertos de entidades de certificación en grupo de Galicia, complementando estas con entrevistas y charlas personales para profundizar en los diferentes aspectos. Estas encuestas han sido realizadas de forma anónima, lo que aporta seguridad a la hora de asumir que las respuestas son veraces y no responden a posibles efectos restrictivos. Las encuestas se han presentado a los participantes de forma ordenada y estructuradas en cuatro bloques de preguntas; I. Aspectos generales, II. Aspectos sociales, III. Aspectos Económicos y IV. Aspectos ambientales. Con la finalidad de que no supusiera hartazgo para los encuestados, se optó por hacer preguntas no sistemáticas ni en tipo ni en forma. Se ha optado por cuestiones de tipo respuesta corta, respuesta en párrafo, respuesta tipo Likert y respuestas de tipo simple o múltiple.

Con la finalidad de complementar el estudio, se han revisado los últimos documentos de auditoría publicados (año 2018 o anterior), llevados a cabo por las entidades acreditadas por FSC a las entidades de certificación grupo. Estos informes se basan en una estratificación en términos de homogeneidad geográfica o de gestión y número de componentes o tamaño de las parcelas. En estos documentos se refleja el estado global de cumplimiento de los estándares FSC de las unidades de gestión forestal y se determinan las desconformidades o "Solicitudes de

Acción Correctiva” (de aquí en adelante SAC) en cada caso que se han de corregir para alcanzar los estándares correspondientes.

Al tratarse de un tamaño de población reducido, no se valoró la realización de un análisis estadístico profundo ya que los resultados que obtendríamos sobre métodos de análisis de varianzas o desviaciones no serían significativos, es por ello por lo que analizamos líneas de convergencia o divergencia en cada pregunta concreta, donde se complementa la discusión apoyándonos en las entrevistas mantenidas presencialmente con los expertos encuestados y la ejemplificación de problemáticas en casos reales. Con todo ello hemos determinado una serie de conclusiones que se resumen en el último punto de este documento.

4. Resultados

En Galicia existen actualmente 9 entidades de certificación en grupo, de las cuales accedieron a colaborar en la realización de esta investigación 5 de ellas. Los resultados y la discusión serán reflejados por bloques temáticos, tal y como se presentaron en la encuesta a los expertos. Todas las entidades de grupo que han participado en la investigación poseen superficie certificada por FSC dentro de espacios de Red Natura 2000 en Galicia, por tanto, todas afirman estar al corriente de los requisitos que este sistema de certificación establece y también de las directrices en la gestión que se requieren en áreas bajo esta figura de protección.

4.1 Aspectos generales

Un 60% de las entidades de grupo participantes, manifiestan que supone un esfuerzo mayor el cumplimiento de los requisitos y estándares de FSC dentro de Red Natura 2000, frente al 40% que no perciben cambios significativos dentro de superficie protegida por Red Natura 2000 o fuera de ella.

A continuación, se muestra la figura sobre los **principales desafíos a los que se enfrenta Red Natura 2000 (Figura 1)**, en ella se representa la elección de los expertos de las entidades de certificación que eligieron las tres opciones que creyeron más relevantes.



Figura 1. Principales desafíos a los que se enfrenta Red Natura 2000.

El primer problema detectado por todos los encuestados es la falta de financiación para espacios de Red Natura 2000, en segundo lugar, aparece como adversidad el fenómeno del éxodo rural, el envejecimiento de la población y el abandono de las actividades relacionadas con el sector primario. Los siguientes desafíos a los que se enfrenta Red Natura 2000, según las

entidades de certificación en grupo gallegas, son, a partes iguales, el exceso de burocracia al realizar trámites y también la elevada fragmentación y el tamaño de la propiedad en el territorio gallego.

Por último, con las menores valoraciones en cuanto a importancia otorgada por parte de los expertos de los grupos de certificación gallegos, se encuentra la falta de interés o desconocimiento por parte de las administraciones y la poca concienciación social. Estos dos últimos aspectos refuerzan la idea de que la sociedad en general muestra interés por los temas que engloban la conservación del medio ambiente.

Otra de las cuestiones específicas que refieren, es la de los controles a los que se ven sometidos, los cuales, afirman, son más intensos que fuera de la Red Natura 2000. Finalmente, indican que a nivel técnico no supone cambios relevantes, si no que el verdadero problema de gestión de estos espacios reside en que el coste de la certificación se eleva al aumentar el nivel de seguimiento de una unidad de gestión forestal determinada, a lo que se le añade normalmente que esas unidades de gestión con mayor valor ecológico no reportan beneficios a mayores en comparación con zonas no protegidas equivalentes en el tipo de aprovechamiento.

4.2. Aspectos sociales

En cuanto a los aspectos que están relacionados con el ámbito social de la certificación FSC dentro de espacios protegidos, en este caso la Red Natura 2000, nos cuestionamos si las entidades de certificación perciben un rechazo por parte de los propietarios forestales en cuanto a la declaración de nuevas zonas protegidas bajo esta figura y que afecten, o pudieran afectar en cierta medida, a alguna de sus propiedades. La respuesta mayoritaria es afirmativa; es decir, el 80% de los expertos encuestados, declaran que, bajo su experiencia, existe un rechazo por parte de los propietarios a nuevas declaraciones de zonas LIC, ZEC o ZEPA. El 20% restante desconoce cual es la opinión de los propietarios. Sin embargo, el 100% de los expertos cree que prácticamente en ningún caso una posible declaración de Red Natura 2000 podría ser completamente aceptada sin rechazo alguno.

Por lo que concierne a las autorizaciones para nuevas plantaciones, los encuestados opinan que habitualmente aparecen restricciones, en muchos casos sin fundamento técnico que encarecen la actividad forestal y la hace menos rentable.

En cuanto a las actividades de gestión de espacios o aprovechamientos tradicionales, el 100% de expertos encuestados están de acuerdo en que el sistema de certificación forestal FSC contribuye y fomenta determinadas actividades tradicionales dentro de Red Natura 2000. Esto es verdaderamente importante en términos de mantenimiento de ciertos hábitats que han sido modelados por el hombre a lo largo de la historia, por ejemplo, los campos de siega o el mantenimiento de zonas de matorral, aprovechados para cama de ganado tradicionalmente.

Otro punto de convergencia entre todos los expertos es la correcta situación laboral y los aspectos relacionados con la seguridad que tienen los trabajadores y trabajadoras en el ámbito forestal dentro de estas áreas, ya que el sistema de certificación FSC controla este factor de forma específica, cuestión que sería extrapolable a áreas sin protección especial. En los documentos públicos de auditoría revisados de entidades de certificación grupal, se contabilizaron, un total de seis solicitudes de acciones correctivas (SAC), relacionadas con la falta de capacitación o preparación de los trabajadores forestales, con el fin de mejorar las técnicas de corta, acciones y cursos en prevención de riesgos laborales en las empresas.

En lo relativo a la difusión de información por parte de FSC relacionada con Red Natura 2000, el 60% de los encuestados están de acuerdo en que este sistema de certificación promueve de forma activa información entre los diferentes grupos de interés, entre los que se incluyen la propiedad forestal, empresas que pertenecen a la cadena de custodia, talleres de formación o charlas. Solo un 20% cree que las acciones en este ámbito son insuficientes y el 20% restante lo desconoce. Lo cierto es que FSC mantiene una elevada actividad divulgativa, mayor que otros sistemas de certificación, en relación con jornadas o coloquios y proyectos que ponen en marcha actuaciones dirigidas a potenciar el conocimiento. Sin embargo, habría que valorar específicamente cual es el éxito que tiene la formación entre los grupos de interesados con más dificultades a la hora de acceder a la información.

En la figura a continuación que lleva por título **opinión de expertos sobre propietarios forestales que tienen superficie certificada FSC en Red Natura 2000 (Figura 2)** preguntamos a los expertos sobre otros aspectos sociales basados en sus propias experiencias en cuanto a los propietarios de parcelas forestales certificadas dentro de Red Natura 2000.

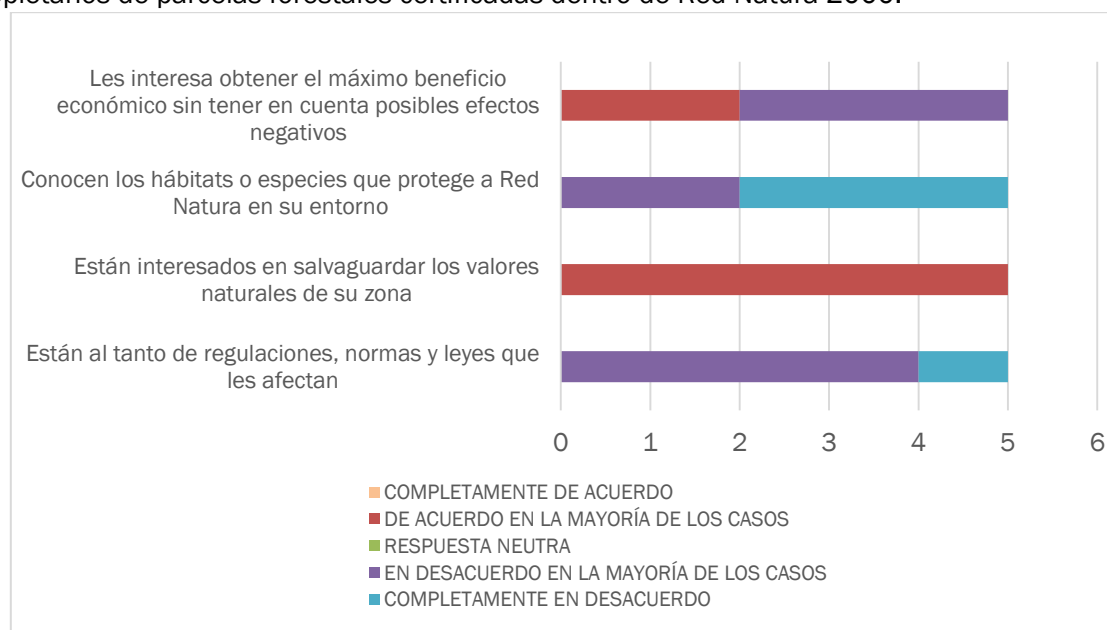


Figura 2. Opinión de expertos sobre propietarios forestales que tienen superficie certificada FSC en Red Natura 2000.

Según los encuestados, los propietarios quieren sacar el mayor beneficio económico a sus terrenos. El 40% de los representantes creen que sin importarles en exceso las consecuencias que las actividades forestales puedan tener en el medio natural, contrariamente, el 60% cree que el hecho anterior no es así y que los propietarios sí consideran los daños que se pueden provocar los aprovechamientos en la mayoría de los casos.

La mayoría los encuestados están de acuerdo, aunque en diferentes grados, que los propietarios rara vez conocen los hábitats o elementos que protege Red Natura 2000 en las zonas a las que pertenecen. Es muy significativo que ninguno de ellos opine lo contrario, aunque el 100% de los expertos coincide en que, pese a no conocer los valores que se protegen, sí están dispuestos a salvaguardarlos.

Por último, el 83% de los expertos está en desacuerdo con que la mayoría de los casos en que los propietarios o gestores forestales estén al tanto de las normas y legislación vigente que les afecta. Es más, uno de cinco está completamente en desacuerdo, es decir, que prácticamente ninguno de los propietarios está al tanto de la legislación que les afecta a sus terrenos.

4.3. Aspectos económicos

En cuanto a los resultados del bloque relacionado con aspectos económicos, la primera cuestión que se ha formulado ha sido sobre los costes que conlleva la certificación en áreas protegidas frente a áreas sin figuras de protección. El 60% de los encuestados afirman que los costes de gestión forestal sostenible dentro de Red Natura 2000 son mayores que fuera de ella. El mismo porcentaje piensa que los productos madereros o no madereros obtenidos de zonas protegidas deberían de tener una etiqueta diferenciadora, de cara a valorizarlos frente al consumidor final. Para ilustrar lo anterior, se comenta el siguiente caso real a título de ejemplo: “Un propietario miembro de un grupo de certificación, solicitó en el año 2017 una autorización para realizar una plantación dentro de Red Natura 2000. La solicitud fue autorizada con la condición de que se realizase de forma manual con agujereado puntual. La roza previa también debería realizarse manual y puntualmente. Si la plantación de este propietario no tuviera las restricciones que se indican y se pudiera realizar de forma mecanizada, los trabajos tendrían aproximadamente un coste de 1.200€/ha. Con los condicionantes exigidos, el coste ascendió a 2.700€/ha, más del doble en una situación convencional”.

Indagando en la cuestión anterior, hemos preguntado a los expertos por experiencias reales en este ámbito. El 80% de los mismos, consideran que gracias a sus recomendaciones en algunos casos la propiedad forestal con superficie incluida en Red Natura 2000, conocieron o pudieron obtener nuevas líneas de beneficios o aprovechamientos que no eran considerados hasta el momento. Como ejemplo, en el año 2014 una entidad de certificación explica que la plantación de castaño para fruto fue una propuesta con buena acogida hace unos años por parte de un grupo de propietarios de la zona de Lugo. Hoy en día, han aumentado sus beneficios.

En relación con la pregunta sobre si la certificación forestal FSC es una vía útil de apoyo para conseguir financiación de fondos externos en superficies de Red Natura 2000, las respuestas son bastante dispares. Un 40% de los expertos afirma que es un incentivo para conseguir financiación; el mismo porcentaje piensa por el contrario que no influye a la hora de que la superficie tenga un certificado FSC o carezca del mismo. El 20% ha decidido no responder.

Por último en este bloque, nos interesamos por los beneficios que produce la certificación forestal FSC a lo largo de todo el proceso, desde la obtención de las materias primas, pasando por la cadena de producción o manufactura y llegando al productor final. Todos los expertos están de acuerdo en que los beneficios económicos que se generan gracias a la certificación FSC deberían repercutir ligeramente más en aquellos propietarios que tienen sus terrenos certificados dentro de Red Natura 2000, con la finalidad de contrarrestar las posibles limitaciones a las que puedan estar sometidos bajo esta condición.

4.4. Aspectos ambientales

El último bloque de la encuesta corresponde a los aspectos ambientales relacionados con la certificación forestal FSC en torno a Red Natura 2000. En términos generales quisimos saber la opinión en dos temas fundamentales para la conservación de espacios con vocación forestal productiva dentro de Red Natura 2000. En primer lugar, se ha preguntado por el tipo de manejo forestal y posteriormente por las actuaciones que se llevan a cabo en las masas arbóreas.

En ambas cuestiones hemos obtenido el 100% de convergencia en las respuestas. Los expertos afirman que la certificación forestal FSC promueve de forma activa el uso responsable de tierras y de aprovechamientos dentro de Red Natura 2000 y, además, también evita en todos los casos actuaciones relacionadas con los aprovechamientos que puedan alterar o modificar

gravemente las estructuras de masas autóctonas, lo que favorece estados de cubierta arbórea continua, hito importante en áreas donde habitan especies de interés comunitario que precisan cierta densidad de arbolado para desenvolverse. Un claro ejemplo es el siguiente caso; en una auditoría realizada a una entidad de certificación en grupo, se detectaron daños provocados por la maquinaria empleada en una masa de frondosa colindante. La solicitud de acción correctiva impuesta hizo que, con el fin de evitar la mortalidad por aparición de plagas o enfermedades en la masa dañada, el propietario tuvo que eliminar las ramas rotas mediante operaciones de poda para minimizar los posibles riesgos.

En cuanto a las dificultades que tiene un propietario o propietaria forestal, en relación a adherirse o integrarse en un certificado en grupo de gestión forestal sostenible, el 60% de los encuestados afirman que, en la mayoría de los casos, este hecho implica adoptar medidas correctoras o modificaciones tanto en documentación como en el propio terreno. Todo ello, para cumplir, por un lado, el Plan Director que establece Red Natura 2000 en Galicia, y por otro lado, para cumplir los estándares establecidos por el sistema FSC. El 40% restante, indica que solo es necesario adoptar medidas correctoras en algunos casos concretos y no en la mayoría de las adscripciones como indicaban los primeros.

Con respecto a los hábitats de interés comunitario incluidos dentro del Anexo I de la Directiva, el 80% de los expertos pertenecientes a las entidades de certificación, aseguran que la certificación forestal FSC fomenta la restauración de estos en áreas protegidas por Red Natura 2000 que se encuentran en un estado precario o que previamente fueron transformados o dañados con actuaciones indebidas. En conversaciones sobre esta temática, la mayoría de las entidades de certificación en grupo indican que es más habitual la conservación de lo existente que la realización de acciones de restauración intensiva, es decir, muchas de las actuaciones en este ámbito corresponden a la eliminación progresiva de especies de crecimiento rápido o invasoras y el fomento de hábitats autóctonos de la zona, por ejemplo restablecimiento de masas de frondosas autóctonas, así como el mantenimiento dentro de las mismas de madera muerta, favoreciendo el establecimiento de insectos y fauna de pequeño tamaño.

En cuanto a las SAC dentro de este ámbito, nos encontramos que las actuaciones correctivas instan a eliminar dentro de hábitats del Anexo I de la Directiva Hábitats, especies catalogadas como invasoras, como pueden ser *Acacia dealbata* o *Acacia melanoxylon*. Estas solicitudes son especialmente incidentes cuando estas las especies se encuentran cerca de flujos de agua, por lo que la certificación forestal, dentro de sus competencias, contribuye a frenar la expansión de las especies con carácter invasor.

En relación con actuaciones más concretas sobre la conservación ambiental dentro de zonas de Red Natura 2000, se propuso una pregunta tipo Likert donde los encuestados sopesaron la influencia de la certificación en relación con la protección de diferentes aspectos ambientales bajo esta figura de protección. Los estándares FSC son claros en cuanto al mantenimiento de un buen estado natural de las masas, se determina que, sobre lo anterior, todas las entidades de certificación en grupo encuestadas convergen en que se produce un elevado control, corroborado con la revisión de los documentos de auditorías en cuanto al depósito y manejo de restos de poda o cortas. En la revisión de los documentos, se puede constatar que este es uno de los puntos donde aparecen más SACs relacionadas, un total de 7, que tienen como finalidad la corrección en el manejo de restos biológicos de las operaciones, como cortas, podas o clareos, que provocan daños cuando se depositan indebidamente. Estos pueden actuar como combustible en caso de declararse un incendio y también son perjudiciales en caso de acumulación cerca de cursos fluviales, provocando que la vegetación de ribera no pueda crecer o incluso llegando a colapsar los cauces, si estos no son de un caudal suficientemente grande.

En cuanto a la promoción de aprovechamientos lo menos agresivos posibles, todos los encuestados están de acuerdo en que este hecho es así siempre o casi siempre. También todos convergen en que el sistema FSC hace un seguimiento estricto del uso de biocidas o tratamientos contra plagas o enfermedades posiblemente perjudiciales. Esto último se verifica comprobando que cada entidad de grupo posee un registro de todos los tratamientos que se aplican en las unidades de gestión certificadas por FSC. Dichos registros recogen los productos utilizados, dosis, lugares y motivos de aplicación.

En lo que concierne a la consideración de épocas de cría de especies de fauna de interés comunitario que aparecen en las unidades de gestión, a la hora de realizar trabajos que puedan afectarles negativamente o producirles cierto estrés, ha sido la pregunta que más disparidad ha generado dentro de este bloque temático. La mayoría de los expertos (3) opinan que con el fin de evitar perturbaciones siempre se tienen en cuenta, o casi siempre (1) son considerados. Por el contrario, un encuestado percibe que no son considerados casi nunca. En cuanto a los documentos de auditoría revisados observamos que los nidos de especies protegidas por la Directiva se tienen en cuenta a la hora de realizar ciertas labores forestales.

Por último, preguntamos a los encuestados si creen que todos los terrenos dedicados a la producción maderera u otro tipo de aprovechamiento, tratándose dentro de Red Natura 2000, deberían de poseer un certificado de gestión forestal sostenible FSC. Los participantes están unánimemente de acuerdo en que esto sería necesario tratándose de áreas protegidas. Esta pregunta requería también justificación de la respuesta, a lo cual aportaron diferentes motivaciones, por ejemplo, que sería una forma de salvaguardar tanto los intereses económicos de la sociedad como los intereses conservacionistas de la Administración, ya que ambos se verían beneficiados pues el sistema FSC supone la mejora constante en multitud de aspectos.

5. Discusión

La falta de financiación es claramente el mayor impedimento para la consecución de los objetivos que establece Red Natura 2000. Otros estudios que tratan esta temática coinciden en que la financiación es el principal elemento restrictivo para la gestión de estas áreas. Organizaciones como SEO/Birdlife (2013) ponen la diana en las necesidades económicas no cubiertas que lastran la toma de medidas y actuaciones de mejora o seguimiento.

Los auditores europeos y el Tribunal de Cuentas de la Unión Europea denunciaron en 2017 las carencias relacionadas con la capacidad económica invertida en Red Natura 2000. Concluyeron que los fondos comunitarios no se movilizaron adecuadamente e inciden en la falta de información fiable sobre costes y necesidades reales de los estados miembros (EFE-Verde, 2017). Es muy revelador que todas las entidades de certificación en grupo hayan marcado este como el principal desafío de la Red Natura 2000, lo que incide en una problemática común y generalizada en todo el territorio gallego.

El factor relacionado con el envejecimiento y abandono rural, que se acentúan con el paso de los años y de forma rápida, suponen un lastre para la gestión de zonas forestales dentro de Red Natura 2000, que en su propia definición recoge el valor de los hábitats bien manejados y le asocia a las actividades tradicionales un papel restaurador y la participación ciudadana fundamental en la gestión de terrenos bajo esta figura de protección. Esto es un hecho especialmente relevante en Galicia, donde más del 90% de estos espacios son superficies de carácter privado. En el informe de Pozo et al. (2013) ya se afirma que el abandono de tierras y actividades del sector primario es una consecuencia de la pérdida y el envejecimiento continuado de los habitantes. Los cambios negativos en las dinámicas y en las estructuras demográficas

constituyen uno de los principales indicadores de las limitaciones socioeconómicas sobre Red Natura 2000, lo que corrobora el seguimiento de esta tendencia.

Sumándole a lo anterior los excesivos trámites burocráticos para la gestión de áreas en Red Natura 2000 y el hándicap de la elevada fragmentación de la propiedad, al que se suman el abandono de tierras y envejecimiento, podemos deducir la gran dificultad que supone a los propietarios en cuanto a la gestión, ya que muchas veces carecen de recursos adaptados a su alcance que normalmente tienen que ver con la tecnología tal y como se manifiestan en otras investigaciones sobre propietarios agrícolas de perfil semejante a los de la presente, como los llevados a cabo por Vázquez-López y Marey-Perez (2021), que demuestran las dificultades en la búsqueda de información o tramitación en línea.

La sensación sobre la baja rentabilidad de los terrenos en Red Natura 2000 junto a la desinformación es uno de los motivos más poderosos que provoca el rechazo popular, unido a la falta de compensación económica hacia los afectados que dejan de ganar o pierden parte de sus beneficios. También la mayor carga burocrática, junto con un claro desconocimiento en cuanto a legislación sobre actuaciones permitidas o prohibidas. Debido a este estado de incertidumbre generalizado, se generan mensajes erróneos o rotundamente falsos que se transmiten popularmente e inducen a los propietarios con menor acceso a los recursos de información a un fuerte estado de negación frente a la declaración de Red Natura 2000. Esto se encuentra en consonancia con las aportaciones realizadas por Millán (2003), en líneas de investigación dirigidas hacia este tipo de espacios protegidos.

En cuanto a la relación de masas forestales certificadas FSC con una mayor consecución de financiación, ninguna de las entidades que afirman lo anterior ha podido facilitar ejemplos de casos reales relacionados con la consecución de ayudas económicas en las que haya influido este factor, por lo que se entiende que la certificación forestal FSC, puede ser un parámetro valorable para cierto tipo de subvenciones, pero no es determinante para conseguirlas.

En términos generales sobre el análisis en el aspecto ambiental de la influencia de FSC en áreas Red Natura 2000, podemos contrastar gracias a las SAC revisadas durante todo el proceso, que la entidad de certificación FSC audita y mantiene un control sobre los valores protegidos, especies y hábitats, justificando de este modo que el cumplimiento del estándar FSC es una manera efectiva de controlar y verificar que la gestión realizada dentro de Red Natura 2000 es coherente con el Plan Director.

5. Conclusiones

Después de analizar los resultados, se han podido extraer una serie de conclusiones sobre la certificación forestal FSC en zonas de Red Natura 2000 que se resumen en los siguientes puntos:

- El principal desafío al que se enfrenta la conservación y el manejo responsable de estas zonas protegidas es la falta de financiación específica, seguido de la fragmentación de la propiedad y el abandono del medio rural, factores especialmente acusados en Galicia.
- No existen requisitos adicionales para obtener un certificado FSC dentro de Red Natura 2000, aunque sí ciertos hándicaps, como la limitación en cuanto a usos, gestión y posibles aplicaciones del estándar. Este es uno de los motivos por el cual los propietarios tienden a rechazar nuevas declaraciones de espacios Red Natura 2000.
- Las unidades de gestión forestales bajo alguna figura de protección no reportan beneficios económicos extra o mayores que en superficies homólogas no protegidas. Sin embargo, los propietarios tienen que realizar inversiones superiores para llevar a cabo dicha gestión.

- Todos los expertos concuerdan en que el sistema de certificación forestal FSC contribuye y fomenta actividades tradicionales dentro de espacios de Red Natura 2000; por el contrario, ninguno de ellos aporta ejemplos reales sobre dicha afirmación, por lo que no es posible verificar este punto.
- Se puede afirmar que FSC controla de forma activa el cumplimiento de las medidas legales y de Seguridad y Salud de los trabajadores forestales y que también contribuye en su formación en cuanto a actividades permitidas y no permitidas dentro de Red Natura 2000.
- Las entidades de certificación en grupo FSC son una importante fuente de información y asesoramiento para los propietarios, que no ven resueltas sus dudas o trámites de forma rápida o eficaz ante la Administración. Las entidades de certificación también asesoran a los propietarios sobre nuevos usos y aprovechamientos, contribuyendo a la multifuncionalidad de estos espacios.
- La certificación forestal FSC contribuye a alcanzar un buen estado de los márgenes fluviales de acuerdo con la definición de la Directiva Marco del Agua (200/60/CE), mejorando la vegetación de ribera, la eliminación de obstáculos y especies catalogadas como invasoras en nuestra comunidad autónoma.
- El sistema de certificación forestal FSC, contribuye a proteger de forma activa masas forestales autóctonas y otros hábitats y especies de interés comunitario comprendidos en el Anexo I de la Directiva Hábitats, además de fomentar su restauración en algunos casos.
- La contribución del sistema de certificación FSC es, en términos generales, beneficioso para la gestión sostenible de zonas forestales en Red Natura 2000.

6. Agradecimientos

Los autores del presente documento quieren agradecer sinceramente el apoyo para llevar a cabo esta investigación a IRISH DISTILLERS LTD y en particular, a todas las entidades gallegas de certificación en grupo que han colaborado en este trabajo, parte indispensable para la consecución de los objetivos marcados.

7. Bibliografía

BRATMAN, Gregory N., et al.; 2019. Nature and mental health: An ecosystem service perspective. *Science advances*, vol. 5, no 7, p. eaax0903.

CENTRO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA E DIVULGACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE GALICIA (CEIDA); 2021: [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <http://www.ceida.org/es/educacion-y-divulgacion/descubre-la-red-natura-2000-en-galicia>

COMISIÓN EUROPEA. 2002. Por un futuro más verde. La Unión Europea y el medio ambiente. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/302-2013-11-13-futuro%20mas%20verde.pdf>

CONSELLERÍA DO MEDIO AMBIENTE E ORDENACIÓN DO TERRITORIO (CMAOT); 2021. [Recurso en línea- consultado en enero 2021]. Disponible en: https://cmatv.xunta.gal/seccion-tema/c/Conservacion?content=Direccion_Xeral_Conservacion_Natureza/Biodiversidade/seccion.html

MALLER, C., TOWNSEND, M., PRYOR, A., BROWN, P., & ST LEGER, L. (2006). Healthy nature healthy people: 'contact with nature' as an upstream health promotion intervention for populations. *Health promotion international*, 21(1), 45-54.

EFE VERDE; 2017. El tribunal de cuentas UE pide mejorar la financiación y la gestión de la Red Natura 2000. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <https://www.efeverde.com/noticias/el-tribunal-de-cuentas-ue-pide-un-diseno-con-mejor-financiacion-y-gestion-para-red-natura-2000/>

MARTÍNEZ, L.; 2018. Galicia es la primera comunidad en montes certificados FSC en España. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <https://www.campogalego.es/63287/>

MILLÁN, M. S. (2003). Programas forestales en las comunidades de montes vecinales en mano común en la Red Natura 2000: un análisis Delphi. *Revista Galega de Economía*, 12(1), 0.

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y RETO DEMOGRÁFICO; 2021. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/default.aspx>

ROBAK, E. W.; 2008. Sustainable forest management for Galicia. *The Forestry Chronicle*, vol. 84, no 4, p. 530-533.

ROJO FERNÁNDEZ, D.; 2008. Red Natura 2000: Manual y guía didáctica. León: IRMA D.L. p.332.

POZO, E. et al. 2013; Caracterización socioeconómica de la Red Natura 2000 en España. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: https://www.miteco.gob.es/en/biodiversidad/publicaciones/H108493_tcm38-101128.pdf

SOCIEDADE ESPAÑOLA DE ORNITOLOGÍA. 2013: SEO/Birdlife. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: <https://www.seo.org/2013/05/20/red-natura-2000-solo-un-10-por-ciento-tiene-planes-de-gestion/>

VÁZQUEZ-LÓPEZ, A., & MAREY-PEREZ, M. (2021). Factors Affecting e-Government Adoption by Dairy Farmers: A Case Study in the North-West of Spain. *Future Internet*, 13(8), 206.

WORLD WILDLIFE FUNDATION; 2016. *Naturómetro 2016: Evaluación de la calidad de los planes de Gestión Natura 2000 en España*. [Recurso en línea - consultado en enero 2021] Disponible en: http://awsassets.wwf.es/downloads/naturometro_wwf_2016_1.pdf?_ga=2.84708569.1500519659.1530115512-1687970071.1527762928